



## А. Л. АНДРЖЕЕВСКИЙ — ЗООЛОГ-ЭВОЛЮЦИОНИСТ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX СТОЛЕТИЯ

УДК 92[Андржеёвский А. Л.] (0:59)

24 декабря 1968 г. исполняется сто лет со дня смерти Антона Лукьяновича Андржеёвского (Андриевского), одного из немногих естествоиспытателей-трансформистов первой половины прошлого столетия.

А. Л. в истории отечественного естествознания обычно упоминают как ботаника, исследователя флоры Украины. В силу различных обстоятельств до сих пор остаются малоизвестными его исследования в других областях биологии, в частности по зоологии и палеозоологии, а также его эволюционные взгляды на развитие природы.

Свои зоологические и палеонтологические исследования А. Л. начал в 1824 г., будучи адъюнктом ботаники в Кременецком лицее. По поручению попечителя Виленского учебного округа в 1824—1825 гг. он совершил путешествие по берегам Буга, от его истоков до устья, во время которого нашел ископаемые остатки моллюсков и других беспозвоночных животных. В 1829 г. А. Л. по приглашению правления Виленского университета принял участие в четырехмесячной экспедиции по Юго-Западной России (бывшие Подольская, Волынская и Херсонская губернии), где собрал ископаемые остатки «полипов» («Zooophita»), головоногих и брюхоногих моллюсков, земноводных, пресмыкающихся, кости мамонта и других млекопитающих. Все эти находки были переданы Кременецкому лицее, из которого позже перешли в Киевский университет.

Ко времени открытия в Киеве университета (1834 г.) А. Л. опубликовал (в основном в «Бюллетени Московского общества испытателей природы») несколько трудов по зоологии и палеонтологии на латинском и французском языках. Вероятно, это имело немалое значение при назначении А. Л. адъюнктом зоологии Киевского университета. В период работы в университете (1834—1838 гг.) А. Л. продолжал свои исследования по зоологии и палеозоологии. Он совершил много экспедиций по Киевской губернии, собрал большое количество ископаемых и современных моллюсков. Эти сборы явились основой конхиологической коллекции Киевского университета.

А. Л. был натуралистом широкого профиля, он в равной степени обладал знаниями как по систематике растений, так и по систематике животных. В период своей работы в Киевском университете А. Л. определил и систематизировал значительное количество видов ископаемых моллюсков, о чем свидетельствует ряд его палеонтологических работ, опубликованных в 1883, 1850, 1852—1853 гг. 130 видов он послал в Париж для консультации широко известному в то время конхиологу Г. Дегей, который не только подтвердил правильность определения А. Л. их систематического положения, но и высоко оценил его труд\*. Кроме моллюсков А. Л. описал ископаемые остатки «полипов», земноводных и пресмыкающихся, найденные им в Херсонской и Полтавской губерниях в 1883 и 1851 гг. Его описания отличались большой тщательностью и всегда сопровождались точными указаниями, где, в какой почве и каком геологическом слое было найдено каждое ископаемое животное. К тому же он был хорошим художником и многие работы иллюстрировал зарисовками.

Свои палеонтологические исследования А. Л. использовал при изучении геологических формаций (характеризуя их он всегда давал подробное описание найденных в них ископаемых организмов). Так, плутоническую систему из Каменной Балки бывш. Полтавской губернии А. Л. характеризует по найденным в ней различным остаткам ископаемых животных, в частности ископаемых земноводных. Эти исследования свидетельствуют, что А. Л. вплотную подошел к стратиграфии. Биостратиграфический метод

\* КГГА, ф. 16, оп. 276, ед. хр. 61, л. 2; ед. хр. 734, л. 1.

определения возраста горных пород (по остаткам захороненных в них древних организмов или окаменелостей) возник гораздо позже, когда в геологии утвердились эволюционные, материалистические взгляды.

Важно подчеркнуть, что в первой половине XIX ст., когда многие натуралисты придерживались идеалистических натурфилософских взглядов, т. е. не признавали изменчивости органического мира, А. Л. подходил к изучению собранного им палеонтологического материала с эволюционных позиций. Животный мир он не считал неизменным. Ископаемые остатки древних животных А. Л. сравнивал с ныне живущими животными и подчеркивал общие черты в их строении. Так, ископаемые и современных моллюсков он рассматривал как близкие формы. Изучение палеонтологического материала с таких позиций убеждало в существовании генетической близости между современными и ископаемыми организмами. Надо полагать, что немалую роль в развитии трансформистских взглядов А. Л. сыграл его контакт с видным в то время естествоиспытателем-эволюционистом, профессором зоологии и сравнительной анатомии Виленского университета Э. И. Эйхвальдом, с которым А. Л. познакомился в 1829 г. во время экспедиции в Юго-Западную Россию\*.

Палеозоологические исследования А. Л. были известны в то время не только в России, но и за границей. Он вел научную переписку и обменивался коллекциями с палеонтологами других стран: с французским врачом и натуралистом Ф. А. Пуше, много работавшим в области конхиологии. Один вид ископаемого моллюска Пуше назвал в честь А. Л. (*Trochus andrzejowskii* Pusch.); с известным зоологом и палеонтологом, профессором Гейдельбергского университета Г. Г. Бронном, который первым пытался в описание животного мира Земли включить и исчезнувшие организмы; с парижским зоологом Феррисах, с французским геологом Буйе, а также с русскими естествоиспытателями: академиком Петербургской академии Ф. Ф. Брандтом, с П. Ф. Горяиновым, Г. Е. Щуровским и др.\*\*.

Эта переписка с широким кругом натуралистов была необходима, как писал А. Л. ректору университета, «... для познания успеха и усовершенствования естественных сведений для пользы в преподавании зоологии» и «... для обогащения зоологического кабинета университета св. Владимира»\*\*\*.

А. Л. прекрасно знал и современную ему фауну юго-запада России. Им подробно описаны многие виды водных и степных птиц, пресмыкающихся, моллюсков. Некоторые виды животных он описал для Украины впервые. Его зоологические работы, опубликованные в 20—30-х годах прошлого столетия, долго являлись почти единственным отечественным источником, к которому обращались зоологи при изучении украинской фауны. Выдающийся исследователь животного мира Украины в 40—50-х гг. прошлого столетия К. Ф. Кесслер в своей многотомной монографии «Естественная история губерний Киевского учебного округа. Зоология» неоднократно ссылается на труды А. Л., считая его одним из своих предшественников по изучению украинской орнито- и герпетофауны.

К решению многих общебиологических проблем А. Л. подходил с материалистических позиций. Свои эволюционные взгляды на развитие природы он сформулировал в основном в «Положениях» — тезисах, напечатанных в виде особого приложения к докторской диссертации, поданной им к защите в Киевский университет в ноябре 1838 г. В них он выразил свои взгляды на некоторые спорные в то время биологические проблемы, в частности на проблему единства происхождения животного и растительного мира. А. Л. писал: «Животные и растения самой низшей организации отличаются образом своего существования как от животных, так и растений, и, не помещаясь ни в каком из этих двух царств, составляют особую группу, отделенную Бори-Сен-Венсаном\*\*\*\* под названием *Regne psychodiale*»\*\*\*\*\*.

Таким образом, еще в 30-х годах прошлого столетия, А. Л., как и другие ранние трансформисты, признавал, что растения и животные имеют общее происхождение и низшие их формы обладают признаками как тех, так и других. А. Л. был сторонником идеи «промежуточного царства», существование которого в те годы оспаривали многие биологи — Ж. Кювье, Ф. Ф. Брандт, С. С. Куторга, К. Ф. Кесслер (в ранних работах) и др. Идею единства происхождения растительного и животного мира углубил в 1868 г. Э. Геккель. В наше время она является составной частью эволюционного учения.

А. Л., признавая родственную связь между организмами, считал, что развитие животного мира идет по спирали, где «в систематическом порядке животного царства,

\* Б. Е. Райков в очерке об Э. И. Эйхвальде подробно описывает эту экспедицию, однако имени А. Л. не упоминает. Это можно объяснить тем, что Э. И. Эйхвальд в своих материалах об экспедиции не указал на участие в ней А. Л.

\*\* КГГА, ф. 16, оп. 275, ед. хр. 38; оп. 278, ед. хр. 95.

\*\*\* Там же, ед. хр. 170, л. 7; ед. хр. 2, л. 2.

\*\*\*\* Бори-Сен-Венсан — французский естествоиспытатель XIX ст., занимающийся систематикой животных.

\*\*\*\*\* КГГА, ф. 16, оп. 275, ед. хр. 300. *Regne psychodiale* — царство двумыслимое (С. М.).

первое кольцо животных беспозвоночных составляют суставчатые животные (*Articulata*)<sup>\*</sup>. К *Articulata*, по принятой в то время терминологии, относили червей и членистоногих, из них первых считали низшими.

Во время защиты докторской диссертации, посвященной подробной характеристике представителей рода *Brassica*, А. Л. все внимание сосредоточил на защите своих взглядов, изложенных в приложенных к диссертации тезисах. В то время, как сама диссертация была признана удовлетворительной, эволюционные идеи, сформулированные в тезисах, не были одобрены официальными оппонентами, преподавателями университета — профессором ботаники С. С. Траутфеттером, который в то время придерживался взглядов Кювье, и профессором Киевской духовной академии, читавшем в университете курс физики и физической географии, В. П. Чеховичем, который среди профессуры университета отличался особой реакционностью. Об этом сохранились сведения в архиве<sup>\*\*</sup>. Прогрессивные взгляды А. Л., несомненно, не импонировали и царским чиновникам от науки. В том, что министр народного просвещения не утвердил А. Л. в степени доктора естественных наук, не смотря на то, что ученый совет университета признал его достойным этой степени<sup>\*\*\*</sup> сыграло большую роль и то, что защита диссертации совпала с реакционными действиями царского правительства против студентов и преподавателей Киевского университета в связи с польским освободительным движением 30-х годов.

Педагогическая деятельность А. Л. как зоолога в Киевском университете была непродолжительной. В течение четырех лет он читал здесь только курсы общей зоологии, органологии животных, систематики млекопитающих, птиц, рыб, пресмыкающихся и беспозвоночных, а также истории и литературы зоологии. Эти курсы были построены «по руководству Кювье, Ламарка, Максимовича, Ловецкого и Шуровского»<sup>\*\*\*\*</sup>. Подготовке к занятиям со студентами А. Л. уделял очень много сил и внимания. Об этом он писал в письме ректору университета М. А. Максимовичу<sup>\*\*\*\*\*</sup>. В лекциях по зоологии он придерживался взглядов прогрессивных естествоиспытателей начала XIX ст. Это видно из сохранившихся в архиве учебных планов, отчетов и обзоров преподавания за те годы. В курсе истории и литературы зоологии А. Л. знакомил студентов с различными классификациями животного мира, с современными взглядами на развитие органической природы, что, несомненно, играло большую роль в воспитании у студенческой молодежи материалистического мировоззрения. Его ученик А. С. Рогович впоследствии стал одним из выдающихся украинских биологов-материалистов.

В период работы в Киевском университете А. Л. полностью отдался зоологии и почти совсем оставил ботанические исследования. Ему поручили заведовать зоологическим кабинетом, который был передан Киевскому университету Кременецким лицеем. Однако количество полученных экспонатов было очень незначительным, и А. Л. пришлось фактически заново создавать зоологический кабинет. В его обязанности входило также решение многих хозяйственных вопросов, с которыми он, как видно из архивного материала, справлялся довольно успешно<sup>\*\*\*\*\*</sup>.

А. Л. родился в 1785 г. в с. Варковичи Волынской губернии (теперь Дубновского р-на Ровенской обл.). В 1801 г. переехал в г. Вильно учиться рисованию, которым увлекался с детства. Здесь на правах вольнослушателя посещал лекции на философском факультете Виленского университета, особенно по зоологии и ботанике, которые читали профессора С. Юндзил и Г. Лобенвейн. В 1806 г. А. Л. пригласили в качестве преподавателя рисования в Волынскую гимназию в г. Кременце. В 1818 г. он был назначен адъюнктом ботаники Кременецкого лицея, где познакомился с профессором ботаники В. Г. Бессером и вскоре стал его ближайшим помощником и соратником. Вместе с ним А. Л. изучал природу юго-запада Украины.

С 1834 по 1838 г. А. Л. работал в Киевском университете. После закрытия университета в 1838 г. был переведен на должность профессора естественной истории в Нежинский лицей. В 1841 г. вышел в отставку и, поселившись в Белой Церкви (ныне Киевской обл.), все последующие годы посвятил в основном изучению флоры Украины.

А. Л. был членом Комиссии по описанию губерний Киевского учебного округа при Киевском университете, а также многих естественно-научных обществ, в том числе с 1823 г. — Московского общества испытателей природы, Российского императорского общества любителей садоводства и др. В 1838 г. он был избран членом Королевского французского геологического и французского зоологического обществ.

Знакомство с жизнью и научной деятельностью А. Л. открывает отечественной науке личность талантливого исследователя, отдавшего все свои творческие силы изучению природы родной ему Украины.

\* КГГА, ф. 16, оп. 275, ед. хр. 300.

\*\* Там же, л. 7.

\*\*\* Там же, л. 8, обор.

\*\*\*\* Там же, оп. 276, ед. хр. 144; оп. 275, отчет за 1835/36 уч. г.

\*\*\*\*\* Там же, ед. хр. 482.

\*\*\*\*\* Там же, оп. 465, (т. I), ед. хр. 1640; оп. 469, ед. хр. 639 г., 639 д.

## ГЛАВНЕЙШИЕ ПЕЧАТНЫЕ ТРУДЫ А. Л. АНДРЖЕЕВСКОГО ПО ЗООЛОГИИ

1) *Amphibia nostratia seu Enumeratio Sauriorum, Ophidiorum nec non Sireniorum, in excursionibus per Volhyniam, Podoliam, etc. Observatorium. Nouv. Mem. Soc. imper. Nat. Moscou, 1832, t. II. M.*; 2) *Coquilles fossiles de Volhynie et de Podolie. Bull. Soc. imper. Nat. Moscou, 1833, t. II. M.*; 3) *Coquilles fossiles de Volhynie et de Podolie (Suite). Ibidem, 1833, t. VI. M.*; 4) *Reptilia imprimis Volhyniae, Podoliae et gubernii Chersonensis. Nouv. Mem. Soc. imper. Nat. Moscou, 1833, t. II. M.*; 5) *Rus Botaniczny. Bull. Soc. imper. Nat. Moscou, 1839, t. I, № 19. M.*; 6) *Remarques sur le terrain plutonique du sudouest de la Russie. Ibidem, 1850, t. XXIII, № 3. M.*; 7) *Recherches sur le systeme tyraique. Première partie: terrains Hémilysiens. Recherches sur les terrains de Sédiment, tant anciens que recens, du Plateau du sud-ouest de la Russie. Ibidem, 1852, t. XXV, № 1. M.*; 8) *Supplément aux remarques sur les terrains plutoniques du sud-ouest de la Russie. Ibidem, 1853, t. XXXI, № 8. M.*

### ЛИТЕРАТУРА

- Барбарич А. І. 1961. А. Л. Андржійовський (до 175-річчя від дня народження). Укр. бот. журн., т. 18, № 2.  
 Иконников В. С. 1884. Биографический словарь профессоров и преподавателей императорского университета св. Владимира (1834—1884). К.  
 Райков Б. Е. 1951. Русские биологи-эволюционисты до Дарвина. Т. II. М.—Л.  
 Андржійовський А. Л. в кн.: «УРЕ», 1959, т. I. К.  
 Киевский городской государственный архив, фонд 16, опись 275, ед. хр. 2, 38, 300, отчет за 1835/36 уч. год; опись 276, ед. хр. 61, 144, 482, 629, 734; опись 278, ед. хр. 95; опись 465 (т. I), ед. хр. 1640; опись 469, ед. хр. 639г, 639д; опись 474, ед. хр. 68.

С. А. Матвеевко